

## **Democracia en Crisis**

Nota del director

Bienvenidos a la edición de este año de *Democracy & Society*, el resultado del arduo trabajo de los editores **Janelle Clausen** y **Alex Mayer** y los editores asistentes **Yusuf Can** y **Evan Mann**. El 2021-2022 ha sido un año ajetreado en nuestro programa Democracia y Gobernabilidad. Nos despedimos de la directora asociada anterior, **Jennifer Dresden**, quien dejó Georgetown para unirse a la organización Protect Democracy como defensora de políticas, y del coordinador del programa, **Justin Harried**. Como director asociado entrante y ahora director del programa, estoy agradecido por el arduo trabajo del Dr. Dresden y Justin, ya que me ayudaron durante la transición.

Este año, dimos la bienvenida a nuestra **clase número 16, que cuenta con dieciséis estudiantes entrantes**, la más grande hasta el momento, ya que Georgetown comenzó nuevamente las clases en persona. También despedimos a diez estudiantes graduados que están iniciando carreras en el campo. Puede encontrar más información sobre los eventos y novedades del año en la sección de Programas destacados de este número.

Este número de *Democracy & Society* se abre con una reflexión especial del cofundador y director del programa, el **profesor Daniel Brumberg**. Reflexiona sobre la génesis y evolución del programa Democracia y Gobernanza, a medida que el optimismo de la ola democrática global se moderó con el reconocimiento del resurgimiento autocrático y el retroceso democrático. El programa ha evolucionado y se ha adaptado a los cambios en el contexto global y nacional, a medida que continuamos innovando en la educación experiencial y las redes internacionales.

Las contribuciones restantes se enfocan en el tema de este número, **Democracia en Crisis**. Abordan temas de Confianza y Gobernabilidad, Democracia y Fragilidad en medio del cambio climático y la pandemia mundial, y Desigualdad y Corrupción.

**Wagner Horta** investiga si el mundo se enfrenta realmente a una crisis de la democracia a través de tres evaluaciones de la democracia en todo el mundo, el índice de democracia de *The Economist*, el informe de libertad en el reporte del mundo de Freedom House y el proyecto Varieties of Democracy (V-Dem). Él tiene la esperanza de que la crisis no sea irreversible y que los contextos locales importen.

**Yusuf Can** y **Evan Mann** exploran la relación entre la reincidencia democrática y la corrupción en su artículo, argumentando que se impactan mutuamente, a diferencia de una relación lineal de reincidencia que conduce a la corrupción. Usan los casos de Turquía y Hungría para resaltar el círculo vicioso de erosión del desempeño y la legitimidad de las instituciones democráticas.

**Ursus Eijkelenberg** investiga los disturbios capitales del 6 de enero y destaca las ideas teóricas políticas clásicas sobre la frustración política. El surgimiento de cuestiones políticas en torno a la pandemia, la crisis financiera, las desigualdades, la igualdad racial y de género y el cambio climático desafían la capacidad de respuesta democrática y hacen que la política sea más existencial. Las personas no escuchadas gritan y pueden recurrir a la violencia. Eijkelenberg propone la vía democrática del constitucionalismo cívico, a través de la participación y deliberación inclusiva y ciudadana, como respuesta positiva a la frustración política.

**Justin Daniels** examina las lecciones de la reforma constitucional de Sri Lanka, mientras las protestas masivas no violentas en Sri Lanka eliminan al gobierno de tendencia autoritaria. Una reforma constitucional propuesta por un partido de oposición para limitar los poderes de la presidencia fortalecería la democracia de Sri Lanka. Para sobrevivir a las reformas del proyecto de ley, los demócratas deben involucrar a amplios sectores de la sociedad para garantizar el desempeño y la legitimidad de las instituciones. Sri Lanka destaca la esperanza de democratización en medio de la erosión democrática global.

**Ibrahim Sulley** examina los cuatro golpes exitosos y los dos fallidos en África Occidental entre agosto de 2020 y febrero de 2022. Si bien la toma del poder militar se debe en parte a la pobreza y la corrupción generalizadas entre las élites civiles gobernantes, los golpes también destacan la incapacidad del gobierno para contrarrestar los riesgos de seguridad, como las insurgencias y el yihadismo.

**Maciej Skrzypek** investiga la creciente retórica populista y el giro antiliberal en Chequia, como parte de un retroceso democrático más amplio en Europa Central y Oriental. Argumenta que las medidas para enfrentar la pandemia fortalecieron el poder ejecutivo, debilitaron el control parlamentario y suspendieron ciertos derechos y libertades.

**Nazerke Mukhlissova** investiga la respuesta del gobierno de Kirguistán a la pandemia de COVID, ya que los periodistas compensaron a las instituciones débiles para aclarar las políticas y reglas confusas hacia COVID que llevaron a noticias falsas y teorías de conspiración. En lugar de mejorar los canales de comunicación con los ciudadanos, los funcionarios del estado de Kirguistán criminalizaron a los periodistas y las agencias de noticias y cerraron las protestas alegando que actuaban en nombre de la salud pública, aumentando así el autoritarismo en el país.

**Max Henning** analiza la intersección teórica de la neurociencia y la democracia para crear vías para revitalizar la democracia. Al cuestionar los fundamentos racionales de la democracia, Henning señala cómo los sentimientos coexisten con la razón para crear procesos de toma de decisiones tolerantes y deliberados que mejoran las estructuras democráticas. A medida que las personas aprenden a participar en los procesos locales y sienten que pertenecen y son importantes, hacen que la democracia a nivel macro sea más resistente.

**Julian Perry** reseña el nuevo libro de Sara Wallace Goodman *Citizenship in Hard Times: How Ordinary People Respond to Democratic Threat*, que investiga la respuesta de los ciudadanos a la crisis democrática. El libro argumenta que sus respuestas a la crisis democrática dependen de sus “incentivos posicionales” como partidarios y como partidarios u opositores del gobierno de turno. La implicación es que en tiempos de polarización tóxica y crisis en la representación, el apoyo de los ciudadanos a las normas democráticas liberales depende de si su partido se beneficia de tales normas.

Esperamos que disfrute de este número y lo invitamos a contribuir con el blog en nuestra página web: [www.democracyandsociety.net](http://www.democracyandsociety.net). Puede encontrar más información sobre el Programa de Democracia y Gobernabilidad en nuestro sitio web:

<https://government.georgetown.edu/democracy-and-governance/>.

Dr. Elton Skendaj es el Director del Programa de Democracia y Gobernabilidad.